

использовании позитивных факторов, заложенных в современных общественных отношениях, в образе жизни, и нейтрализации факторов, которые мешают осуществлению задач социализации, обучения и воспитания.

В-третьих, перемена системы образования и воспитания, которую сейчас так бурно обсуждают, может быть успешна лишь тогда, когда она станет делом всего общества. Важно переориентировать всю общественную жизнь, социокультурную среду, систему воспитания, обучения на молодое поколение.

В-четвертых, систематически проводить конкретно-социологические и политологические исследования, педагогические и психологические эксперименты по актуальным проблемам молодёжи, на основе которых управлять процессами обучения и воспитания молодёжи.

Таким образом, изучение противоречий, проявляющихся в процессе социализации и воспитания молодёжи, создаёт теоретико-методологическую базу формирования государственной молодёжной политики, определения эффективных механизмов её реализации.

Засыпкин В.П.,
г. Сургут

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС КАК ИНСТРУМЕНТ МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЕВРОПЫ

Интеграционные процессы в системе высшего образования Европы, названные впоследствии Болонским процессом, - результат общей политики европейских стран, ориентированной на сближение в экономической сфере и ведущей начало с 1950-х годов. Создание в Европе общего экономического пространства и единого рынка труда способствовало прозрачности границ и, как следствие, процессу

сближения в области высшего образования, начавшемся с принятия 18 сентября 1988 года в Италии Великой Хартии Университетов (MagnaChartaUniversitarum).

В представленном тексте анализируются социальные итоги этого процесса, актуальные для европейских стран, поскольку без них понять процессы модернизации высшего образования очень трудно.

Выделим, прежде всего, ряд ключевых функций Болонского процесса, которые он призван реализовать как инструмент модернизации высшего образования Европы. Среди них: функции интеграции, социализации, стандартизации, стратификации, координации, а также регулятивная функция.

Болонский процесс в реализации своей *интегративной функции* позволяет вести работу по созданию единого европейского образовательного и научного пространства, строить стратегию общеевропейской образовательной политики с учетом интересов всех стран-участниц в пределах правового поля, гарантирующего всем европейцам равный доступ и равные права при получении высшего образования в любом из европейских университетов.

Функция социализации заключается в формировании сознания и поведения у каждого европейца системы общеевропейских ценностей и норм, образа европейского образовательного и научного пространства как неделимого, целостного континуума, предоставляющего возможности для самореализации каждому европейцу на протяжении всей жизни.

Функция стандартизации Болонского процесса реализуется через внедрение системы легко понимаемых и сопоставимых степеней, общеевропейского приложения к диплому – для обеспечения возможности трудоустройства европейских граждан и повышения международной конкурентоспособности европейской системы высшего образования. Стандартизации способствует также внедрение системы кредитов (ECTS) как европейской системы зачетных единиц трудоемкости изученных курсов.

Данная система необходима при реализации принципа студенческой мобильности. Кредиты могут быть получены также в рамках осуществления непрерывного образования (lifelong learning).

Функция стратификации осуществляется путем распространения двухуровневой системы высшего образования. Доступ ко второму циклу высшего образования – магистратуре будет возможен только после успешного завершения первого цикла – бакалавриата, при этом продолжительность обучения в рамках первого цикла должна быть не менее трех лет. Степень, присуждаемая после первого цикла, – бакалавр - дает право работы и востребована на европейском рынке труда как квалификация соответствующего уровня. Второй цикл должен вести к получению степени магистра, а впоследствии на его основе степени доктора.

Функция координации реализуется через содействие межинституциональному сотрудничеству в сфере организации академической мобильности студентов, преподавателей, научных сотрудников, в разработке совместных программ обучения, в проведении научных исследований, в организации и проведении совместных научных мероприятий. Содействие академической мобильности осуществляется путем устранения препятствий для эффективного свободного передвижения студентов и преподавателей в европейском образовательном пространстве с учетом обеспечения равного доступа к получению высшего образования в любой из европейских стран, присоединившихся к Болонскому соглашению. При этом им должен быть обеспечен зачет времени, затраченного на проведение исследований, преподавание либо стажировку без нанесения ущерба их правам, установленным законом.

Регулятивная функция реализуется через содействие сотрудничеству европейских стран в обеспечении качества образования посредством разработки сопоставимых критериев и методологий оценки качества высшего образования. Качество образования здесь рассматривается как социологическая категория. Её содержание определяется потенциалом

высшего образования, открывающим возможности для осуществления социальной мобильности, соответствующим запросам людей как в период обучения, так и по его окончанию. Другим важным аспектом качества образования являются предоставляемые им возможности для сохранения качества жизни, соответствующего запросам потребителей. При всей важности перечисленных моментов нормы качественного образования определяют, в том числе, требования к материальному оснащению и финансовому обеспечению образовательного процесса, а также к преподавательскому составу.

Исходя из содержания выявленных нами функций, мы выделяем два уровня реализации Болонского процесса как инструмента модернизации: стратегический и тактический. Стратегия модернизации «по-болонски» реализуется через функции интеграции и социализации, что соотносится с созданием единого образовательного и научного пространства, а также с формированием системы ценностей и ценностного отношения у каждого европейца в связи с нововведениями. Достижение стратегических ориентиров происходит через реализацию тактических шагов, а именно: стандартизации, стратификации, координации и регуляции.

Процесс создания единого европейского образовательного пространства – один из главных ориентиров «Болонского соглашения». Ф. Кэмпбелл называет и раскрывает отличительные черты такого пространства. Во-первых, это свободный обмен идеями – он имеет исключительное значение для развития и передачи знаний, а также для развития демократических обществ вообще. Такой свободный обмен идеями трудно себе представить без возможности свободного передвижения ученых, работы и проведения исследований в других странах. Во-вторых, это способность общества ставить важные и острые вопросы и наличие возможности отстаивать свое мнение, что всегда имело решающее значение для развития европейских обществ. В-третьих, это уважение чужих взглядов, что является частью европейских академических ценностей [1].

Позиция европейского студенчества на этот счет не всегда столь оптимистична. Так, К. Баркхольт, студент факультета государственного управления и социальных наук одного из университетов Дании в своей статье, посвященной вопросам интеграции высшего образования, пишет о том, что она развивается не столь активно, как часто представляют этот процесс в печати. Причину он видит в стремлении правительств европейских стран найти компромисс между торговлей образовательными услугами, при которой уровень субсидирования высшего образования должен быть максимально низок, и государственными инвестициями в высшее образование. Он называет это двойной моралью в сфере высшего образования [2].

Суть студенческого «обвинения» заключается ещё и в том, что, рассматривая высшее образование как общественное благо, правительства пытаются воспользоваться интеграцией европейского пространства как средством развития в этой сфере рыночных отношений, при которых высшее образование общественным благом быть перестает. Сохранение равного доступа к высшему образованию и его гарантия государством на всех уровнях, в свою очередь, тормозят распространение рыночных отношений в этой сфере.

Таким образом, европейское высшее образование находится в процессе так называемой свободно координируемой интеграции. В этой ситуации высшее образование выступает и как общественное благо, и как рынок. Правительства не могут достичь договоренности между собой – одни настаивают на понимании высшего образования как общественного блага, другие считают его рынком, а третьи хотят воспользоваться выгодами обеих точек зрения. Заложниками такого положения дел оказываются те, кто учится, так как фактически описанная ситуация реально тормозит процессы социальной мобильности и содействует усилению неравенства в сфере высшего образования.

Становится очевидным, что все новое и привлекательное в Болонской системе, во-первых, на практике оказалось в значительной степени недееспособным, во-вторых, успело «заразить» этой недееспособностью традиционно сильные стороны высшего образования.

Другими словами, «Болонская модернизация» имеет серьезные негативные социальные последствия европейского масштаба, проявляющиеся в уменьшении доступности высшего образования (в связи с его постепенной коммерциализацией), в ограничении социальной мобильности, в неконтролируемых институциональных изменениях.

Литература

1. Кэмпбелл Ф. Размышления о культуре и ценностях как основополагающих принципах построения Европы // Высшее образование в Европе. ЮНЕСКО – СЕПЕС. - Том XXXI. - №4. – 2006. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cepes.ro>.

2. Баркхольт К. Болонский процесс и теория интеграции: сближение и независимость // Высшее образование в Европе. ЮНЕСКО – СЕПЕС. - Том XXX. - №1. – 2005. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cepes.ro>.

Зборовский Г.Е.,
г. Екатеринбург

КУЛЬТУРА ОБРАЗОВАНИЯ ИЛИ ОБРАЗОВАНИЕ БЕЗ КУЛЬТУРЫ?

Под культурой образования будем понимать в самом общем виде наличие, сохранение и воспроизводство в нем тех элементов культуры, которые обеспечивают ее реальное присутствие в образовательном процессе. Это те составляющие, которые могут быть охарактеризованы как «культурообразующие». К их числу мы относим в первую очередь нормы и ценности культуры, которые определяют ее «лицо» в образовании, а также